

Tarnobrzeg, 18.07.2018r.

## INFORMACJA

dla Wykonawców nr 1

### Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

#### **Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego: „Rozbudowa budynku na potrzeby Sądu Rejonowego w Mielcu”**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

#### **Pytanie 1:**

Zgodnie z zapisami SIWZ na wykonanie dokumentacji technicznej rozbudowy budynku na potrzeby Sądu Rejonowego w Mielcu wnosimy o zmianę zapisów w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w pkt.10.4.2. ppkt. a i b.

Zamawiający określił w SIWZ, iż Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem przy realizacji obiektu, który był budynkiem zabytkowym objętym nadzorem konserwatorskim oraz wykazać osoby z doświadczeniem przy opracowaniu dokumentacji technicznej dla tego samego typu budynków.

Tymczasem zgodnie z zapisami SIWZ rozbudowa dotyczy rozbudowy o nowego obiektu, który będzie połączony przewiązką z istniejącym budynkiem oraz adaptacji i przebudowy poddasza na funkcje użytkowe w istniejącym budynku. Wobec powyższego określenie tak drastycznych kryteriów jest rażącym naruszeniem zasad uczciwej konkurencji wraz z preferencją [faworyzowaniem] dla określonych jednostek projektowych w tym przypadku braku stosowania się do zasady równego traktowania Wykonawców. Zwracamy uwagę iż w orzecznictwie podkreśla się, że: „zakazane jest formułowanie warunków postępowania uniemożliwiających swobodny dostęp do udziału w postępowaniu w celu złożenia oferty.” Oznacza to tym samym konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby eliminować konkretnych Wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych Wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.

Obowiązek przestrzegania zasad uczciwej konkurencji wynika także z treści art. 91 ust.3 PZP. Powyższy przepis stanowi, iż kryteria oceny oferty nie mogą dotyczyć właściwości Wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Kryteriami oceny są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii, koszty eksploatacji oraz terminy wykonania zamówienia.

Wobec powyższego wnosimy o zmianę wskazanych zapisów:

- w zakresie wykonanych usług na projekt budynku związany z rozbudowa, przebudową o wartości zaprojektowanych robót wg kosztorysu inwestorskiego min. 4 mln. zł brutto
- w zakresie doświadczenia poszczególnych projektantów na projekt budynku związany z rozbudowa, przebudową o wartości zaprojektowanych robót wg kosztorysu inwestorskiego min. 4 mln. zł brutto

#### **Odpowiedź:**

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że zgodnie z zapisami ustawy (art. 22 ust. 1 i art. 7 ust. 1) warunki udziału w postępowaniu należy stawiać proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia, aby dopuścić do udziału w postępowaniu Wykonawców zdolnych wykonać przedmiot zamówienia z należytą starannością. Ustalony warunek wymaganego doświadczenia taką proporcję ma zachowaną, gdzie wymagana wartość inwestycji zaprojektowanej jest na poziomie około 40% wartości inwestycji planowanej. Należy również zaznaczyć, że cały zakres realizowanych prac projektowych jest objęty nadzorem konserwatora zabytków a nie jak sugeruje pytający, że takiego obowiązku nie ma.

W zakresie kwestionowanego kryterium doświadczenia projektantów wskazać należy na uprawnienie wynikające z art. 92 ust. 5 ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

**DYREKTOR**  
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu  
*Marta Ziarek*