**FORMULARZ PODZIAŁU CZYNNOŚCI**

 Na podstawie art. 22a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, z późn. zm.) w związku z § 68 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. poz. 1141), po zasięgnięciu opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu (wyciąg z protokołu posiedzenia stanowi załącznik do niniejszego dokumentu) ustalam następujący indywidualny podział czynności w okresie od dnia 2 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

|  |
| --- |
| Imię (imiona): **Józef** |
| Nazwisko:  **Dyl** |
| Stanowisko służbowe: **Sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu** |
| Przydział do wydziału lub wydziałów: **II Wydział Karny**  |
| Pełnione funkcje: **Przewodniczący II Wydziału Karnego** |
| Reguły przydziału spraw:- wskaźnik procentowy udziału w przydziale wpływających do wydziału **100%****Sprawy K – 0%****Sprawy Kp, Kop – 5%, Ko – 5% - z pominięciem nie podlegających systemowi losowego przydziału spraw związanych z wykonywaniem własnych orzeczeń** **Sprawy Ka, Kz, Kzw – 7%****Sprawy S, WKK, WSU - 5%****Sprawy Kow, Pen – 95%** |
| - ewentualne dodatkowe lub odmienne reguły przydziału spraw od zasady automatycznego przydziału spraw (np. sędzia wyspecjalizowany, wydziały rodzinne i nieletnich, rejestrowe):**1.** sprawy związane z wykonywaniem orzeczeń – przydział spraw referentowi, który wydał wykonywane orzeczenie (§ 57 pkt 3 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych,**2.** sprawy podlegające przydziałowi sędziemu pełniącemu zastępstwo lub dyżur (§69 i § 70 ust. 2 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych, |
| Uzasadnienie reguły przydziału spraw - ustalenia wskaźnika procentowego udziału w przydziale wpływających do wydziału lub pionu spraw ze wskazaniem przyczyn zastosowania niższego wskaźnika niż 100% oraz sposobu ustalenia jego wysokości (podlega wypełnieniu w razie ustalenia wskaźnika na poziomie niższym niż 100%): **Sędzia Józef Dyl pełni funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego, wizytatora PDOZ w komendach Policji funkcjonujących na terenie tut. Okręgu, co uzasadnia wskazany wyżej wskaźnik procentowy udział w przydziale spraw wpływających do II Wydziału Karnego, nadto w zakresie spraw penitencjarnych rozpoznaje także sprawy, w których SSO Robert Pelewicz został wyłączony od orzekania lub jego orzeczenie zostało uchylone, a sprawa została przekazana do ponownego rozpoznania oraz rozpoznania skarg na zarządzenie sędziego w postępowaniu penitencjarnym.** |
| Zasady zastępstw:  **SSO**  **Józef Dyl jako sędzia orzekający jest zastępowany przez określonego sędziego - zgodnie z miesięcznym wykazem zastępstw i dyżurów, natomiast jako Przewodniczący II Wydziału Karnego jest zastępowany przez SSO Małgorzatę Szwdo-Dec jako Zastępcę Przewodniczącego II Wydziału Karnego** |
| Dodatkowe obciążenia oraz ich wymiar (np. dyżury aresztowe, dyżury sędziów rodzinnych, koordynatorzy): **Jako Przewodniczącey II Wydziału Karnego -** **nadzór nad postępowaniem wykonawczym.**  |