**PODZIAŁ CZYNNOŚCI**

 Na podstawie art. 22a pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych
(Dz. U. z 2020.2072t.j.), po zasięgnięciu opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu (wyciąg
z protokołu posiedzenia stanowi załącznik do niniejszego dokumentu) ustalam następujący indywidualny podział czynności od dnia 1 września 2021 r.

|  |
| --- |
| Imię (imiona): **Józef** |
| Nazwisko:  **Dyl** |
| Stanowisko służbowe: **Sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu** |
| Przydział do wydziału lub wydziałów: **II Wydział Karny**  |
| Pełnione funkcje: **Przewodniczący II Wydziału Karnego** |
| Reguły przydziału spraw:- wskaźnik procentowy udziału w przydziale wpływających do wydziału**Sprawy K – 0%** **Sprawy Kp, Kop, Ka, Kz, Kzw, S, WKK, WSU – 0%,** **Sprawy Ko – 0% - z pominięciem nie podlegających systemowi losowego przydziału spraw związanych z wykonywaniem własnych orzeczeń (§ 57 pkt 3 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych)****Sprawy Kow, Pen – 90%** |
| - ewentualne dodatkowe lub odmienne reguły przydziału spraw od zasady automatycznego przydziału spraw (np. sędzia wyspecjalizowany, wydziały rodzinne i nieletnich, rejestrowe):**1.** sprawy związane z wykonywaniem orzeczeń – przydział spraw referentowi, który wydał wykonywane orzeczenie (§ 57 pkt 3 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych,**2.** sprawy podlegające przydziałowi sędziemu pełniącemu zastępstwo lub dyżur (§69 i § 70 ust. 2 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych, |
| Uzasadnienie reguły przydziału spraw - ustalenia wskaźnika procentowego udziału w przydziale wpływających do wydziału lub pionu spraw ze wskazaniem przyczyn zastosowania niższego wskaźnika niż 100% oraz sposobu ustalenia jego wysokości (podlega wypełnieniu w razie ustalenia wskaźnika na poziomie niższym niż 100%): **Sędzia Józef Dyl pełni funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego, wizytatora PDOZ w komendach Policji funkcjonujących na terenie tut. Okręgu, co uzasadnia wskazany wyżej wskaźnik procentowy udział w przydziale spraw wpływających do II Wydziału Karnego, nadto w zakresie spraw penitencjarnych rozpoznaje także sprawy, w których SSO Małgorzata Szwedo-Dec została wyłączona od orzekania lub jej orzeczenie zostało uchylone, a sprawa została przekazana do ponownego rozpoznania oraz rozpoznania skarg na zarządzenie sędziego w postępowaniu penitencjarnym.** |
| Zasady zastępstw:  **SSO**  **Józef Dyl jako sędzia orzekający jest zastępowany przez określonego sędziego - zgodnie z miesięcznym wykazem zastępstw, natomiast jako Przewodniczący II Wydziału Karnego jest zastępowany przez SSO Lidię Ziarko jako Zastępcę Przewodniczącego II Wydziału Karnego.** |
| Dodatkowe obciążenia oraz ich wymiar (np. dyżury aresztowe, dyżury sędziów rodzinnych, koordynatorzy): **Jako Przewodniczący II Wydziału Karnego -** **nadzór nad postępowaniem wykonawczym.**  |