

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu**

**za rok 2022
dla działu/działów administracji rządowej:**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,38	0,35	1. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów, poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 2. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez comiesięczną analizę obciążenia sędziów. 3. Zapewniono wysoką jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.

2	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	97%	102,2%	1. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej/Podejmowanie działań promujących darmową pomoc prawną. 2. Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonujących w sądach Biur i Punktów Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia) 3. Dokonanie ocena poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurach/Punktach Obsługi Interesantów, za pomocą ankiet satysfakcji interesant. 4. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 5. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach. 6. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga wieczysta).. 7. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. 8. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 9. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.	1. Dokonano oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów. 2. Usprawniono oraz podniesiono jakość obsługi funkcjonującego w sądzie Biura Obsługi Interesantów poprzez udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe. 3. Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji : - Portalu Orzeczeń, - Portalu Informacyjnego, 4. Przeprowadzono ankiety umożliwiające interesantom ocenę jakości obsługi BOI oraz bieżąco monitorowano wyniki tych ankiet. 5. Zapewniono wysoką jakość orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach. 6. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. 7. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez comiesięczną analizę obciążenia sędziów.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji	95%	105,8%		
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	100,0	101,6		

3	Upowszechnienie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,5%	0,2%	1. Podejmowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów, w szczególności mediacje. 2. Udział sędziów, referendarzy w szkoleniach.	1. Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw. 2. Udział sędziów w szkoleniach.
---	---	--	------	------	---	---

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów).

W 2022 r. w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu nie osiągnięto zaplanowanej wartości miernika:

- „Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)” – zaplanowana wartość miernika na koniec roku na poziomie 100,0 nie została osiągnięta i wyniosła 101,6. Przyczyny nieosiągnięcia wskaźnika, należy upatrywać w absencji sędziów, braku obsadzenia zwolnionych etatów sędziowskich.

W 2022 r. w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu poprawiono wyniki w zakresie czasu trwania postępowania jak również udało się opanować wpływ spraw. Nie mniej jednak zaznaczyć należy, że Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu nadal boryka się z trudną sytuacją kadrową, gdyż we wskazanym okresie zwolnionych zostało łącznie 5 etatów sędziowskich - 3 etaty w II Wydziale Karnym oraz 2 etaty w I Wydziale Cywilnym. Jednej z etatów zwolnionych w I Wydziale Cywilnym decyzją Ministra Sprawiedliwości został przeniesiony poza okręg tarnobrzegi. Pozostałe etaty pozostawiono w limicie Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Szczególnie trudna sytuacja kadrowa wystąpiła w II Wydziale Karnym, gdzie na dzień 31 grudnia 2022 r. orzekało trzech sędziów Sądu Okręgowego, przy czym jeden jest delegowany na czas nieokreślony do pełnienia czynności w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. Dodatkowo kadrę orzeczniczą Wydziału stanowiło czterech sędziów delegowanych na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p.

Ponadto, na wyżej wskazaną datę w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu pozostają nieobsadzone trzy stanowiska sędziowskie, w I Wydziale Cywilnym pozostaje 1 nieobsadzony etat sędziowski.

W 2022 r. odnotowano również wydłużenie czasu trwania postępowania w sprawach U w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Przyczyny tej sytuacji należy upatrywać w brakach biegłych na liście biegłych prowadzonej przez Pana Prezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Szczególnie brakuje na niej lekarzy podstawowych specjalność, tj.: kardiologii,

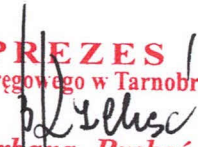
diabetologii, reumatologii, dermatologii, okulistyki, gastrologii, ortopedii, specjalisty medycyny pracy itd. Opiniuje tylko dwóch psychiatrów, jeden psycholog, jeden neurolog, jeden endokrynolog, jeden otolaryngolog. Z powodu braku biegłych lekarzy ponad 40% spraw ubezpieczeniowych (I instancja) wpływających do Wydziału nie może zostać rozpoznanych w rozsądnym terminie, a sędziowie nie mają żadnych możliwości zintensyfikowania, w tym zakresie pracy orzeczniczej. Pozostały rodzaj spraw ubezpieczeniowych jest na bieżąco kierowany do rozpoznania, a postępowania w większości tychże sprawach toczą się bez większych przeszkód i kończone są w rozsądnym terminie.

Nie osiągnięto również zakładanych wartości mierników „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” – zakładano - 0,38, a osiągnięto - 0,35 oraz „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana”- osiągnięto - 0,2%, przy planowanym poziomie - 0,5%.

Osiągnięto większą niż zaplanowano na koniec 2022 r. wartość mierników: „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji”- 105,8% (planowano 95%), „Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)”- 102,2% (planowano 97%),

Tarnobrzeg, dnia 23 lutego 2023 r.

.....
data

PREZES
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu

Barbara Rzekęć

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu

Maria Ziarek

.....
podpis kierownika jednostki