

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu**

**za rok 2021
dla działu/działów administracji rządowej:**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	≥ 0,4%	0,3%	Podjęcie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów, w szczególności mediacje. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej/Podejmowanie działań promujących darmową pomoc prawną Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonujących w sądach Biur i Punktów Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia) Dokonanie oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurach/Punktach Obsługi Interesantów, za pomocą ankiet satysfakcji interesant. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.	Dokonano oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów. Usprawniono oraz podniesiono jakość obsługi funkcjonującego w sądzie Biura Obsługi Interesantów poprzez udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe. Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji : - Portalu Orzeczeń, - Portalu Informacyjnego. Przeprowadzono ankiety umożliwiające interesantom ocenę jakości obsługi BOI oraz bieżąco monitorowano

		Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowania sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji .	$\leq 8,0$	11,3	m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga wieczysta).. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.	wyniki tych ankiet. Zapewniono wysoką jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach. Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez analizę obciążenia sędziów.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji	90%	105,3%		
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.	0,35	0,33		
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	92%	102,5%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez comiesięczną analizę obciążenia sędziów. Zapewniono wysoką jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na nierealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów).

W 2021 roku w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu nie osiągnięto zaplanowanej wartości miernika:

- „Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowania sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.” – zaplanowana wartość miernika na koniec roku na poziomie równym lub niższym 8,0 nie została osiągnięta i wyniosła 11,3. Przyczyny nieosiągnięcia wskaźnika, należy upatrywać w absencji sędziów, braku obsadzenia zwolnionych etatów sędziowskich. Dodatkowo na poziom przedmiotowego wskaźnika niewątpliwie miał wpływ wprowadzony na terenie kraju stan epidemiczny, w związku z panującym wirusem SARS-CoV-2.

W okresie 2021 roku w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w II Wydziale Karnym stwierdzono pogorszenie wyników. Przyczyny pogorszenia wyników pracy tej jednostki wynikają przede wszystkim z jej sytuacji etatowej oraz wzrostu wpływu spraw o 472 w porównaniu do roku ubiegłego. Długotrwała nieobecność w pracy dwóch sędziów w okresie III kwartału 2021 roku niewątpliwie wpłynęła negatywnie na osiągnięte wyniki. Dodatkowo jeden z sędziów jest delegowany do orzekania w pełnym wymiarze w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. W Wydziale tym nadal jest jeden nieobsadzony etat sędziowski (proces nominacyjny w toku).

W okresie 2021 roku odnotowano również pogorszenie wyników III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, w zakresie poziomu wskaźnika zaległości. W III kwartale 2021 roku wskaźnik zaległości w sprawach I instancyjnych, w tym Wydziale, wyniósł 9,1 i w porównaniu do jego wartości osiągniętej w I kwartale 2021 roku wzrósł o 0,4. W związku z powyższym zwrócono się do Przewodniczącego III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu o zbadanie przyczyn tego wzrostu oraz wskazania propozycji działań zmierzających do poprawy wyników tego Wydziału. Z przedstawionej informacji wynika, iż przyczyny tej sytuacji należy upatrywać w brakach na liście biegłych prowadzonej przez Pana Prezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Szczególnie brakuje na niej lekarzy podstawowych specjalności, tj.: kardiologii, diabetologii, reumatologii, dermatologii, okulistyki, gastrologii, ortopedii, specjalisty medycyny pracy itd. Opiniuje tylko dwóch psychiatrów, jeden psycholog, jeden neurolog, jeden endokrynolog, jeden otolaryngolog. Niewątpliwie na wydłużenie terminu opiniowania wpłynął również stan epidemii Covid - 19, który ograniczył czynności opiniodawcze lekarzy. Z powodu braku biegłych lekarzy ponad 40% spraw ubezpieczeniowych (I instancja) wpływających do Wydziału nie może zostać rozpoznanych w rozsądnym terminie, a sędziowie nie mają żadnych możliwości zintensyfikowania, w tym zakresie pracy orzeczniczej.

Nie osiągnięto również zakładanego miernika „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” – zakładano 0,38, a osiągnięto 0,35 oraz „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana”- 0,3% (planowano $\geq 0,4\%$),.

Osiągnięto większą niż zaplanowano na koniec 2021 roku wartość mierników: „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji”- 105,3% (planowano 90%), „Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)”- 102,5% (planowano 92%),

Tarnobrzeg, dnia 16 lutego 2022 roku

.....
data

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Tarnobrzegu
Szymon Kozek

.....
podpis kierownika jednostki