

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu**

za rok 2019
dla działu/działów administracji rządowej:

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019
(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	$\geq 0,1\%$	0,5%	Podjęcie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów, w szczególności mediacje. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej/Podejmowanie działań promujących darmową pomoc prawną Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonujących w sądach Biur i Punktów Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia) Dokonywanie oceny poziomu standardyzacji obsługi interesantów w Biurach/Punktach Obsługi Interesantów, za pomocą ankiet satysfakcji interesant. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów,	Dokonano oceny poziomu standardyzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów. Usprawniono oraz podniesiono jakość obsługi funkcjonującego w sądzie Biura Obsługi Interesantów poprzez udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe. Utrzymano istniejące projekty informacyjne dotyczące udostępniania informacji : - Portalu Orzeczeń, - Portalu Informacyjnego, Przeprowadzono ankiety umożliwiającej interesantom ocenę jakości obsługi BOI oraz bieżąco monitorowano

		Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowania sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.	≤ 8,0	7,8	m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga wieczysta)..	wyniki tych ankiet. Zapewniono wysoką jakość orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach. Promowano alternatywne metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji	98%	71,2%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.	0,38	0,35	Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.	Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez analizę obciążenia sędziów.
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	99%	85,7%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez comiesięczną analizę obciążenia sędziów. Zapewniono wysoką jakość orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

(należy krótko opisać najważniejsze przewidywany, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów).

W 2019 roku w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu nie osiągnięto zaplanowanej wartości miernika:

- „*Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji*” – zaplanowana wartość miernika na koniec roku na poziomie równym lub niższym 98% nie została osiągnięta i wyniosła 71,2% oraz „*Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)*” – zaplanowana wartość miernika na koniec roku na poziomie równym lub niższym 99% nie została osiągnięta i wyniosła 85,7%. Przyczyny nieosiągnięcia wskaźnika, należy upatrywać w znaczącym wzroście wpływających spraw, skomplikowanym ich charakterze, absencji sędziów, braku obsadzenia zwolnionych etatów sędziowskich.

Wyżej opisana sytuacja jest skutkiem przede wszystkim znaczącym wzrostem wpływu w porównaniu do 2018 roku, tj. spraw cywilnych (wzrost o 260 spraw) oraz spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych (wzrost o 1526 spraw). Wskazany wzrost wpływu spraw, nawet przy zwiększonej liczbie załatwionych spraw w w/w pionach (w porównaniu do 2018 roku wzrost o 527 spray), nie pozwoliło na uzyskanie zaplanowanych wskaźników. Dodatkowo wpływ na powyższe miała również sytuacja kadrowa tut. Sądu. W okresie 2019 roku w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu były 3 nieobsadzone etaty sędziowskie (dwa w Wydziale Cywilnym i jeden w Wydziale Karnym). Dodatkowo w I kwartale 2019 roku, w związku z trudną sytuacją kadrową w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu (nieobsadzony I etat sędziowski i I sędzia przechodzący w stan spoczynku – zmniejszenie obciążenia wpływem) doszło do przesunięcia etatu I sędziego z pionu pracy i ubezpieczeń społecznych, która to decyzja została zmieniona ze względu na lawinowy wzrost wpływu w pionie (wzrost wpływu w 2019 r w porównaniu do 2018 roku o 1526 spraw). Na dzień 31 grudnia 2019 roku sędzia ten orzeka w dwóch pionach, tj. cywilnym i pracy i ubezpieczeń społecznych w proporcji 40%/60% etatu. Nie osiągnięto również zakładanego miernika „*Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego*” – zakładano 0,38, a osiągnięto 0,35.

Osiągnięto większą niż zaplanowano na koniec 2019 roku wartość miernika „*Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowania sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji*.” - 7,8 (planowano 8,0).

Tarnobrzeg, dnia 6 lutego 2020 roku

.....
data

**PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Tarnobrzegu**
Szymon Rożek

**DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu**
Marta Ziarek

.....
podpis kierownika jednostki