

ZP 226-6/2016/4

Wykonawcy/ wszyscy

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na zadanie **pn. „wykonanie instalacji klimatyzacji wybranych pomieszczeń biurowych w budynku Sądu Rejonowego w Stalowej Woli wraz z instalacją elektryczną zasilającą”**

Komisja przetargowa powołana zarządzeniem Dyrektora Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu - w dniu 08 listopada 2016 roku - o godzinie 11⁰⁰ zakończyła badanie ofert.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z póź. zm.), Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

TERMAR Sp. jawna
Ul. Wyspiańskiego 18D
35-111 Rzeszów

Cena brutto wykonania zamówienia: 196 341,16 zł

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zastosowanym w tym postępowaniu.

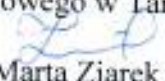
Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków Zamówienia kryteriami, jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej były: cena brutto wykonania Zamówienia 60%, okres gwarancji 20%, termin realizacji zamówienia 20% .

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr. oferty	Nazwa oferenta	Liczba punktów w kryterium			
		Cena Oferty	Okres gwarancji	Termin wykonania zadania	Razem
		60%	20%	20%	
1	COLD SYSTEM Dariusz Sobczyk 36-024 Hyżne	Odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 PZP Uzasadnienie: Oferta nie zawiera wymaganych kosztorysów. Kosztorysy stanowią integralną część oferty. Wymóg załączenia kosztorysów do oferty został określony w pkt. 15 siwz. Kosztorysy nie podlegają uzupełnieniu na podst. art. 26 ust. 3 PZP			
2	TERMAR Sp. Jawna Ul. Wyspiańskiego 18D 35-111 Rzeszów	60	20	20	100
3	ASPAWEN Bogdan Siuta Ul. Konopnickiej 7 38-120 Czudec	Odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 PZP Uzasadnienie: Oferta nie zawiera wymaganych kosztorysów. Kosztorysy stanowią integralną część oferty. Wymóg załączenia kosztorysów do oferty został określony w pkt. 15 siwz. Kosztorysy nie podlegają uzupełnieniu na podst. art. 26 ust. 3 PZP			
4	GEO-EKO Tomasz Bił Ul. Okulickiego 55 38-500 Sanok	49,47	20	20	89,47
5	GOBOX Sp. z o.o. Ul. Rzeszowska 135 39-200 Dębica	48,01	10	15	73,01
6	KLIMATECHNIKA s.c. Ul. Wita Stwosza 73 25-453 Kielce	39,14	0	5	44,14
7	AWK INSTALACJE Sp. z o.o. Ul. Piaskowa 33 20-413 Lublin	51,06	0	20	71,06

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż z postępowania odrzucono 2 oferty (oferty nr 1 i 3)

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu

Marta Ziarek