

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr ref: ZP-261/2018 na „Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego : „Rozbudowa Budynku Sądu Rejonowego w Mielcu”.

Zamawiający - Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu, z siedzibą: ul. Sienkiewicza 27, 39- 400 Tarnobrzeg, działając na podstawie art. 38 ust.1 pkt.3) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2017 poz.1579) zamieszcza pytania Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego:

Pytanie nr 1. „Niejasny jest dla nas zapis ze załącznik nr 5 z lista projektów nie ma być dołączany do oferty.

Czy załącznik nr 5 ma być dołączony czy nie?”

Odpowiedź na pytanie nr 1 – Zamawiający podtrzymuje zapis w Rozdziale XIII ust.22.1 SIWZ, że załącznik nr 5 ma nie być dołączony do oferty.

Informujemy, że na podstawie art.26 ust.2 ustawy Pzp Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 ustawy Pzp (w tym wypełnionego załącznika nr 5).

Pytanie nr 2 . „W jaki sposób konkurencyjne firmy mogą sprawdzić czy oferta z najniższą ceną posiada wymagane doświadczenie jeśli w ofertach nie będzie załącznika nr 5, nie będzie żadnej informacji w zakresie zrealizowanych projektów? Tego typu zapis znacznie ogranicza możliwości zweryfikowania wiarygodności oferentów.”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający zamieścił zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu i w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informację, że postępowanie prowadzone jest na podstawie art.24aa ustawy Pzp.

Zgodnie z treścią art.24aa ustawy Pzp : „ Zamawiający może w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu”

Na podstawie art.26 ust.2 ustawy Pzp Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 ustawy Pzp (w tym wypełnionego załącznika nr 5).

Wykonawcy, zgodnie z postanowieniami art. 96 ust.3 ustawy Pzp będą mieli prawo do wystąpienia do Zamawiającego min. o udostępnienie oferty Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, a tym samym sprawdzić, czy Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą spełnił warunek dotyczący jego zdolności technicznej lub zawodowej (o którym mowa w art.22 ust.1b ppkt.3) ustawy Pzp).

Pytanie nr 3. „Czy wymagają Państwo referencji dla dowolnych projektów których realizacja kosztowała 4 mln zł?

Dla przykładu: w budynkach wielorodzinnych lub innych np halach magazynowych, fabrykach, realizacja może kosztować 4 mln zł ale w tego typu budynkach nie występują instalacje których wymagają Państwo w budynku Sądu, budynku użyteczności publicznej.”

Odpowiedź na pytanie nr 3 – Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Rozdziale XIII ust.22 dotyczące warunku udziału w postępowaniu :

„1.Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, wykazał się (udokumentował), że w okresie 3 lat przed dniem składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał co najmniej dwie zakończone usługi projektowe (w ramach odrębnych umów) polegających na zaprojektowaniu obiektów budowlanych o wartości inwestycji - budowy lub modernizacji obiektu budowlanego nie mniejszej niż 4 mln zł brutto każda, przy czym zakres usług projektowych dla każdej z dwóch wykazanych usług musi obejmować co najmniej : branżę architektoniczną, branżę konstrukcyjno-budowlaną, branżę dotyczącą instalacji w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, branżę w zakresie sieci, instalacji elektrycznych, elektroenergetycznych, branżę telekomunikacyjną”

oraz sposobu ich spełniania zawarte w Rozdziale XVI A ust.3.1. SIWZ:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej wykazał się co najmniej dwoma wykonanymi usługami polegającymi na zaprojektowaniu obiektów budowlanych o wartości (inwestycji lub modernizacji obiektu budowlanego) nie mniejszej niż 4 mln zł brutto każda, przy czym zakres usług projektowych dla każdej z wykazanych usług musi obejmować co najmniej: branżę architektoniczną, branżę konstrukcyjno -budowlaną, branżę dotyczącą instalacji w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, branżę w zakresie sieci, instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, branżę telekomunikacyjną.”

Uwaga. Wykaz usług projektowych wykonanych w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, wraz z podaniem ich wartości dat wykonania i podmiotów, na rzecz których zostały wykonane z załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane należyście, przy czym dowodami są: referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów- oświadczenie Wykonawcy , stanowi załącznik nr 5 do SIWZ.”

Pytanie nr 4 . ” Czy mogą Państwo sprecyzować jakiego typu budynków mają dotyczyć referencje?”

Odpowiedź na pytanie nr 4 - Zamawiający informuje, że wymagania, o które pyta Wykonawca określone są w Rozdziale XVI A ust.3.1. SIWZ:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej wykazał się co najmniej dwoma wykonanymi usługami polegającymi na zaprojektowaniu obiektów budowlanych o wartości (inwestycji lub modernizacji obiektu budowlanego) nie mniejszej niż 4 mln zł brutto każda, przy czym zakres usług projektowych dla każdej z wykazanych usług musi obejmować co najmniej: branżę architektoniczną, branżę konstrukcyjno -budowlaną, branżę dotyczącą instalacji w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, branżę w zakresie sieci, instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, branżę telekomunikacyjną.”

Pytanie nr 5. *"Częściowo projekt ma obejmować istniejący budynek sądu. Czy mają Państwo inwentaryzację architektoniczną i instalacyjną?"*

Odpowiedź na pytanie nr 5 – nie.

Zamawiający określił zarówno w SIWZ (Rozdział III ust.5.1 SIWZ) jak i w IPU (par.1 ust.3 pkt. c IPU) wymóg opracowania inwentaryzacji budowlanej i instalacyjnej budynku Wydziału Ksiąg Wieczystych w ramach opracowań przedprojektowych (Etap IA „Harmonogramu Rzeczowo-Terminowo-Finansowego” – stanowiącego załącznik nr 11 do SIWZ) .

Pytanie nr 6 „ Zgodnie z zapisami SIWZ dla postępowania przetargowego nr ZP 261 2/2018 uprzejmie proszę o wyjaśnienie następującej kwestii: -

- Zgodnie z decyzją ULICP planowana Inwestycja nie polega konieczności uzyskania decyzji środowiskowej gdyż nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko naturalne, tymczasem Zamawiający w załączniku nr 6 – istotne postanowienia umowy zawarł informację, iż jest konieczność wykonania operatów ochrony środowiska, równocześnie Zamawiający poinformował, iż planuje podpiąć inwestycję do miejskiej sieci ciepłowniczej. Wobec powyższego wnosimy o wyjaśnienie tej kwestii."

Odpowiedź na pytanie nr 6 :

1.Zamawiający informuje, że z uwagi na znaczne koszty po stronie MPEC otrzymał negatywną decyzję ws. możliwości przyłączenia budynku Sądu Rejonowego w Mielcu przy ul. Kościuszki 15 do sieci MPEC. Projektant winien w dokumentacji projektowej uwzględnić montaż nowego pieca, wymianę dotychczas użytkowanego pieca na nowy oraz wykonanie instalacji c.o. w nowym budynku i na poddaszu WKW. Informację tę Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej w zmodyfikowanej SIWZ i IPU w dniu 25.04.2018 roku.

2.Zamawiający podtrzymuje klauzule zawarte w IPU dotyczące obowiązku wykonania operatów ochrony środowiska.

Pytanie nr 7. *"W SIWZ jest zapis ze kierownikiem personelu kluczowego wykonawcy ma być projektant konstruktor.*

Zapis ten kłóci się z charakterem zamówienia ponieważ główną część zamówienia dotyczy projektu architektury, a projekt konstrukcji to kilkanaście procent całego projektu. Czy jest to błąd w SIWZ?"

Odpowiedź na pytanie nr 7 – Zamawiający podtrzymuje wymóg, że Kierownikiem Personelu Kluczowego Wykonawcy ma być Projektant Branży Konstrukcyjno – Budowlanej, który musi posiadać co najmniej: uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w branży konstrukcyjno – budowlanej, lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa lub odpowiadające im uprawnienia nabyte w innych niż Rzeczpospolita Polska państwach członkowskich Unii Europejskiej, państwach członkowskich Europejskiego porozumienia o wolnym handlu (EFTA) – stronach umowy o Europejskim obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej, zgodnie z art. 12a Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 roku o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, 5-letnie doświadczenie w projektowaniu w branży konstrukcyjno –budowlanej.

8. *"Czy kierownikiem personelu kluczowego może być architekt?, Wynika to z tego ze biura architektoniczne prowadzi architekci a nie konstruktorzy."*

Odpowiedź na pytanie nr 8 - Nie.

Zamawiający podtrzymuje wymóg, że Kierownikiem Personelu Kluczowego Wykonawcy ma być Projektant Branży Konstrukcyjno – Budowlanej, który musi posiadać co najmniej: uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w branży konstrukcyjno – budowlanej, lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa lub odpowiadające im uprawnienia nabyte w innych niż Rzeczpospolita Polska państwach członkowskich Unii Europejskiej, państwach członkowskich Europejskiego porozumienia o wolnym handlu (EFTA) – stronach umowy o Europejskim obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej, zgodnie z art. 12a Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 roku o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, 5-letnie doświadczenie w projektowaniu w branży konstrukcyjno – budowlanej ;

Pytanie nr 9 . „Czy mogą Państwo skorygować zapis ze kierownikiem personelu kluczowego wykonawcy ma być architekt posiadający uprawnienia architektoniczno - budowlane bez ograniczeń, - a nie konstruktor?”

Odpowiedź na pytanie nr 9 – Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ.

DYREKTOR

Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu



Marta Ziarek