

ZP 226-6/2015/1

### **Informacja dla Wykonawców**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **„wykonywanie usług ochrony fizycznej obiektu Sądu Rejonowego położonego w Kolbuszowej przy ulicy Tyszkiewiczów 4, wraz przyległymi terenami oraz znajdującymi się w nich osobami i mieniem ”.**

Zamawiający Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu w odpowiedzi na pytanie jednego z Oferentów które brzmi:

#### **Pytanie 1**

Działając na podstawie art.181 ust. 1 ustawy PZP informuję o następujących czynnościach oraz zaniechaniach Zamawiającego w postępowaniu którego przedmiotem jest *„Wykonywanie usług ochrony fizycznej obiektu Sądu Rejonowego położonego w Kolbuszowej przy ul. Tyszkiewiczów 4, wraz z przyległymi terenami oraz znajdującymi się w nich osobami i mieniem”*:

1. zaniechaniu wprowadzenia do umowy o zamówienie publiczne postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:
  - a. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
  - b. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

Ustawa Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: pzp), w art. 142 ust. 5 nakazuje zamawiającemu w umowach trwających powyżej 12 miesięcy – a z taką mamy do czynienia

w przedmiotowym postępowaniu, określić zasady waloryzowania zamówienia, przy czym waloryzacja ta musi odpowiadać (tj. być równa) zwiększeniu kosztów realizacji kontraktu

w związku ze zmianami w obowiązujących przepisach prawa. Mając powyższe na względzie, informujemy, że Zamawiający nie wypełnił obowiązku wynikającego z dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 pzp, gdyż treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zawiera postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy.

Podkreślić należy, iż uzasadnieniem nowelizacji przywołanego przepisu art. 142 pzp było m.in. że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

A zatem zamawiający powinien nie tylko przewidzieć możliwość zmian wynagrodzenia w treści SIWZ, lecz także precyzyjnie określić:

- 1) od jakiego momentu obowiązywania umowy wynagrodzenie wykonawcy będzie waloryzowane,
- 2) termin, od którego będzie obowiązywało zwaloryzowane wynagrodzenie;
- 3) z jaką częstotliwością waloryzacja będzie dokonywana,
- 4) o jaką wartość lub wielkość waloryzacja będzie dokonywana;
- 5) jaki będzie mechanizm waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie.

**Wnosimy o wypełnienie dyspozycji art. 142 ust. 5 pzp – wraz z precyzyjnym określeniem zasad dokonywania zmian wynagrodzenia umownego.**

### **Odpowiedź nr 1**

Zamawiający dokonał zmiany umowy wprowadzając zapisy z art. 142 ust 5 ustawy Pzp.

### **W załączniku nr 11 do SIWZ (wzór umowy) Zamawiający zmienia następujący zapis (§10):**

Zamawiający przewiduje zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w następującym zakresie:

- a) Wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany stawki urzędowej podatku VAT.
- b) Zmiany osób wyznaczonych do ochrony obiektu, pod warunkiem, że nowe osoby będą spełniać minimalne wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zapis taki zostaje zastąpiony zapisem:**

Zamawiający przewiduje zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w następującym zakresie:

1. Wynagrodzenie netto nie będzie podlegać zmianie i waloryzacji w okresie obowiązywania umowy.

Jednakże w przypadku zmian wskaźników określonych w art. 142 ust. 5 Pzp, tj.:

- a) Stawki podatku od towarów i usług;
- b) Wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę;
- c) Zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę,  
- Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany wysokości miesięcznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy. Zmiany, o których mowa w lit. a – c obowiązujące od 01.01.2016 r. nie podlegają uwzględnieniu przed dniem rozpoczęcia wykonania umowy.

2. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o zmianę wynagrodzenia brutto w zakresie zmian, o których mowa w ust. 3 przed dniem podpisania umowy i w zakresie tych zmian wprowadzonych przez ustawodawcę przed rozpoczęciem wykonywania umowy.
3. W przypadku zmian, o których mowa w ust. 1 lit. b) i c), Wykonawca może wystąpić do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia brutto, zawierającym uzasadnienie wpływu ww. zmian na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę oraz przedkładając odpowiednie dokumenty (dowody) potwierdzające zasadność złożenia takiego wniosku. Obowiązek wykazania bezpośredniego wpływu wskazanych w zd. 1 zmian na koszty wykonania zamówienia obciąża Wykonawcę i podlega ocenie Zamawiającego, który może negatywnie zaopiniować wniosek Wykonawcy.
4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość wynagrodzenia netto Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
5. W przypadku wprowadzenia zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. b) wynagrodzenie brutto Wykonawcy może ulec zmianie maksymalnie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkim obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.
6. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. c) wynagrodzenie brutto Wykonawcy może ulec zmianie maksymalnie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

7. przypadku gdy Wykonawca realizował przedmiot umowy przy użyciu podwykonawcy, do każdego rozliczenia jest on zobowiązany dołączyć oświadczenie potwierdzające fakt rozliczenia Wykonawcy z tym podwykonawcą.
8. W przypadku braku oświadczenia o którym mowa w ust. 9 rozliczenie będzie realizowane dopiero po jego dostarczeniu.
9. W przypadku wystąpienia podwykonawcy z roszczeniem zapłaty do Zamawiającego, Zamawiający uprawniony będzie do potrącenia wynagrodzenia należnego podwykonawcy z należytego zabezpieczenia wykonania umowy i z innych należności Wykonawcy.
10. Dopuszczalna jest zmiana w zakresie osób tj:
  - zmiany osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami i kwalifikacjami.

**Treść jednolita po zmianie stanowi załącznik do niniejszej informacji.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania ofert pozostaje na dzień 17.11.2015r., godz. 09:00. Otwarcie ofert odbędzie się 17.11.2015r., godz. 09:10.**

DYREKTOR  
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu

Marta Ziarek

Z. to. Dyrektora  
Sądu Okręgowego

*Marta Ziarek*