

Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu

Tarnobrzeg 22.06.2018

Ul. Sienkiewicza 27

Tel. 15/ 688 25 66 fax. 15/688 26 81

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu, 39-400 Tarnobrzeg, ul. Sienkiewicza 27, zwany dalej zamawiającym zawiadamia o unieważnieniu postępowania na **Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego "Rozbudowa budynku na potrzeby Sądu Rejonowego w Mielcu"**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ust. 1 pkt 7 i art. 93 ust. 3 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy gdyż postępowanie zostało obciążone wadą niemożliwą do usunięcia i ma wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

Zamawiający zlecił przeprowadzenie postępowania podmiotowi zewnętrznemu chcąc w ten sposób zapewnić profesjonalne przygotowanie i przeprowadzenie postępowania który jednak nie sprostał zleceniu i doprowadził do wadliwości prowadzonego postępowania.

Do najważniejszych naruszeń należy zaliczyć;

- nieprawidłowe opisanie jednego z kryteriów wyboru oferty w zakresie doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (projektantów), co uniemożliwiło wypełnienie przesłanki z art. 91 ust. 2 pkt 5 ustawy przy określeniu tego kryterium i w konsekwencji zastosowanie tego kryterium
- naruszenie art. 26 ust. 3 w związku z art. 7 ustawy poprzez wezwanie wykonawców do przedłożenia poprawnie wypełnionego wykazu osób w sytuacji, gdy wadliwie skonstruowano opis wymagający doświadczenia projektantów, a wykonawcy złożyli swoje oferty w sposób zgodny z tą częścią SIWZ (Rozdział XXIX). W konsekwencji należało uznać wykazy osób przedstawione przez wykonawców za prawidłowe i doprowadzić do punktacji stażu pracy projektanta a nie jak wymaga ustawodawca - ***„doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia”***
- nie uwzględnienie uwag i argumentacji w zadawanych pytaniach które okazały się zasadne i wskazywały na nieprawidłowości w stosowaniu ustawy, między innymi w zakresie ustanowionego kryterium doświadczenia projektantów które w żaden sposób nie gwarantuje pozyskania projektanta którego doświadczenie może mieć wpływ na jakość przy wykonywaniu dokumentacji projektowej.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że pod pojęciem niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy kryje się każde uchybienie przepisom Prawa zamówień publicznych, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających, a do takich należy wadliwe określenie kryteriów wyboru oferty.

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: **ZP 261-2/2018**

W orzecznictwie przyjmuje się że (**wyrok KIO z 19.09.2012 r. sygn. akt. KIO 1897/12**) „*Błąd zamawiającego dotyczący nieprawidłowego określenia kryterium oceny ofert oznacza konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 pzp bowiem Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia sporządzona w przedmiotowym postępowaniu uniemożliwia dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej, a wada ta ma w aktualnej fazie postępowania charakter nieusuwalny*”

Dlatego też podjęto decyzję o unieważnieniu i powtórzeniu postępowania w miesiącu lipcu br.

Z poważaniem

DYREKTOR

Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu



Marta Ziarek

wyk: w 14 egz.

1. egz. 1 - 11. wykonawcy
2. egz. 12. strona internetowa
3. egz. 13. tablica ogłoszeń
4. egz. 14. a/a