

UGG-U.6733.59.2016

Decyzja niniejsza stała
się ostateczna

dnia 25.10.2016r.

Mielec, dn. 26.10.2016r.

Dyrektor Sądu Rejonowego
w Mielcu

wpłynęła pocztą tradycyjnie

Dnia 27.10.2016r.

F/A Mielec, 26.09.2016 r.

KIEROWNIK
REFERATU URBANISTYKI

w Wydziale Urbanistyki, Gospodarki
nieruchomościami i Geodezji

mgr inż. Karolina Wojdyła

DECYZJA
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. 2016. 23 z późn. zm.), art. 50 ust. 1 i 4, 51 ust. 1 pkt 2, 53, 54, 56 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2016. 778 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26.08.2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1589), po rozpatrzeniu wniosku: Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, ul. Sienkiewicza 27, 39-400 Tarnobrzeg

PREZYDENT MIASTA MIELCA
USTALA LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

dla inwestycji polegającej na przebudowie budynku ksiąg wieczystych wraz ze zmianą sposobu użytkowania poddasza na cele biurowe Sądu Rejonowego w Mielcu przy ul. Kościuszki, na działce nr 1866 (Obręb I. Stare Miasto),

dla Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, ul. Sienkiewicza 27, 39-400 Tarnobrzeg

Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

WARUNKI ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Rodzaj zabudowy.
Zabudowa usługowa
2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z:
 - a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego
 - W projektowanym budynku należy wprowadzić założenia architektoniczne nawiązujące do istniejącego budynku sądu przy ul. Kościuszki 15
 - Budynek zaprojektować o następujących parametrach:
 - powierzchnia zabudowy – jak w stanie istniejącym,
 - szerokość elewacji frontowej – jak w stanie istniejącym
 - wysokość budynku w kalenicy – jak w stanie istniejącym
 - dach budynku wielospadowy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej - jak w stanie istniejącym
 - Nieprzekraczalna linia zabudowy – jak określono w części graficznej niniejszej decyzji.
 - Miejsca parkingowe – na terenie działki objętej wnioskiem tj nr 1866 oraz istniejące ogólnodostępne parkingi wzdłuż ul. Kościuszki
 - Zagospodarowanie i ukształtowanie terenu powinno uwzględniać przepisy art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2015. 469 z późn. zm.).
 - b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej
 - Planowane przedsięwzięcie nie może stwarzać zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi
 - Inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko naturalne
 - Przy projektowaniu inwestycji należy zachować warunki wynikające z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. 2016. 672 z późn. zm.), zgodnie z którymi wnioskodawca jest zobowiązany m. in. do ochrony gleby, zieleni, naturalnego

- ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1).
 - Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny
 - Zgodnie z art. 36 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. 2014. 1446), w związku z wpisaniem budynku Sądu do rejestru zabytków miasta Mielca (nr rej. A-869 z 28.02.1983 r.) na realizację inwestycji należy uzyskać pozwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Województwa Podkarpackiego z siedzibą w Przemyśle – Delegatura w Tarnobrzegu.
 - c) **obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji**
 - Dostępność komunikacyjna kołowa i piesza - od ulicy Zacisze
 - Budynek należy wyposażyć w media:
 - zaopatrzenie w wodę - z sieci wodociągowej
 - odprowadzenie ścieków - do kanalizacji miejskiej
 - zaopatrzenie w energię elektryczną - z sieci energetycznej z istniejącego budynku
 - zaopatrzenie w gaz - z sieci miejskiej
 - ogrzewanie - ciepło z kotłowni własnej
 - Odprowadzenie wód opadowych na działkę własną inwestora
 - d) **wymagań dotyczących interesów osób trzecich**
 - Przedmiotowa inwestycja w fazie realizacji oraz użytkowania nie może ograniczać dojścia i dojazdu do nieruchomości sąsiednich ich właścicielom oraz powodować ponadnormatywnego hałasu, drgań lub ograniczać możliwość korzystania z dostawy mediów.
 - Dla realizacji planowanej inwestycji należy uzyskać prawo dysponowania gruntem, na którym planowana jest ta inwestycja, dla celów budowlanych.
 - e) **ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych**
 - Działki objęte wnioskiem nie leżą na terenach górniczych
- 3. Linie rozgraniczające teren inwestycji.**
- Linie rozgraniczające teren inwestycji – jak określono w części graficznej niniejszej decyzji – załącznik nr 1.

UZASADNIENIE

Inwestor wystąpił o wydanie decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na przebudowie budynku ksiąg wieczystych wraz ze zmianą sposobu użytkowania poddasza na cele biurowe Sądu Rejonowego w Mielcu przy ul. Kościuszki, na działce nr 1866 (Obręb 1. Stare Miasto).

Na podstawie art. 2. pkt 5 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2016. 778 z późn. zm.), art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2016. 446) oraz art 6 pkt 6 ustawy z dnia 2 kwietnia 2014 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. 2015. 1774 z późn. zm.), który stanowi, że celem publicznym w rozumieniu ustawy jest *budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, państwowych szkół wyższych, szkół publicznych, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych i obiektów sportowych*, stwierdzono, że inwestycja polegająca na przebudowie budynku ksiąg wieczystych wraz ze zmianą sposobu użytkowania poddasza na cele biurowe Sądu Rejonowego w Mielcu przy ul. Kościuszki, na działce nr 1866 (Obręb 1. Stare Miasto) stanowi cel publiczny.

Na podstawie art. 53. ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2016. 778. z późn. zm.) oraz art. 3 ust. 1a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. 2015. 1412), projekt decyzji w przedmiotowej sprawie przesłano do uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym. O wydanych postanowieniach uzgadniających przekazany projekt decyzji powiadomiono strony postępowania.

Ponadto we wniosku z dnia 16.08.2016 r. inwestor zawarł prośbę o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zw. względu na ważny interes społeczny wynikający z charakteru inwestycji. Na podstawie art. 23 z późn. zm.) *Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.*

Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji o znaczeniu gminnym wydaje prezydent miasta, przy czym sporządzenie projektu decyzji powierza się uprawnionej osobie - w myśl treści art. 50 ust. 4.

Mając na uwadze treść art. 53 ust. 3 i 4, dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji i stwierdzono, że:

- projekt decyzji uzgodniono z wojewódzkim konserwatorem zabytków
- inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko naturalne
- teren inwestycji nie podlega specjalnym warunkom ochrony ekologicznej, nie znajduje się w strefie chronionego krajobrazu, nie występują na nim pomniki przyrody ani elementy przyrodnicze podlegające ochronie
- teren inwestycji nie znajduje się w granicach terenu górniczego i w strefie oddziaływania związanych z eksploatacją górnictwa
- teren inwestycji nie jest położony na terenach zalewowych oraz nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych
- decyzja nie podlega uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 1, 3 - 8 i 11
- projekt decyzji uzgodniono z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 9 - w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego
- zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2015, 909) - teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wobec faktu, że planowana inwestycja będzie realizowana poza terenem użytku I s - planowane przedsięwzięcie nie będzie wymagało uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne
- decyzja nie podlega uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 10, 10a gdyż teren inwestycji leży w obszarze, na którym - zgodnie z Miejscowym Planem Ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Mielca (utracił moc po 31.12.2003 r. na podstawie art. 67 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym) nie przewidziano zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48
- projekt decyzji uzgodniono zgodnie z art. 3 ust. 1a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. 2015, 1412)
- decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 pkt 3 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - mgr inż. arch. Waldemara Wiącka i uzgodniony w wymaganym zakresie.

Stosownie do zapisów art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Prezydent Miasta Mielca
woj. podkarpackie

Pouczenie

Niniejsza decyzja nie stanowi podstawy do rozpoczęcia robót budowlanych - podstawę taką daje dopiero ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Mielca, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Załączniki:

1. Część graficzna decyzji – Załącznik nr 1 - sporządzona na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500
- opieczetowana stanowiąca integralną część niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Strony postępowania, ustalone na podstawie wypisów z ewidencji gruntów
2. A/a

Urząd Miasta w Mielcu
ul. Żeromskiego 26
woj. podkarpackie

(15)

Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7
ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
(t.j. Dz.U.2015.783 z późn. zm.)

KIEROWNIK
Referatu Urbanistyki
w Wydziale Urbanistyki, Gospodarki
Nieruchomościami i Geodezji
[Podpis]
mgr inż. Katarzyna Karolek

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. arch. Waldemar Wiącek
NACZELNIK WYDZIAŁU
Urbanistyki, Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

UGG-U.6733.59.2016

WOJEWODZTWO PODKARPACKIE
POWIAT MIELECKI

~~OBRAE~~

SKALA

2016-08-24

~~Prezydent Miasta Między
woli podkarpackiej~~

Załącznik 1 CZĘŚĆ GRAFICZNA DECYZJI
NR UGG-U.6733.59.2016, z dnia 26.09.2016 r.

skata 1

Legend:

Z up. PREZYDENTA MIAS

Linie rozgraniczające tereny inwestycyjne

Nieprzekraczaj Zol izabek WYDZIAŁ
Chemiczny Uniwersytetu Warszawskiego

~~Tax XXXX~~

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
EKSPozytura centralnej informacji ksiąg wieczystych
ul. Sienkiewicza 27
39-400 Tarnobrzeg

ODPIS ZWYKŁY KSIĘGI WIECZYSTej

Stan na dzień 2016-11-02 godz. 10:04:31

Numer księgi

TB1M / 00040289 / 6

Nazwa sądu
Siedziba sądu
Kod wydziału
Numer / nazwa wydziału
Typ księgi

DZIAŁ I-0 - OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI

Działki ewidencyjne	
Lp 1	Numer działki
	Obrot ewidencyjny (numer nazwa)
	Poleżenie (numer porządkowy / wywodzący zawiad miejsowości)
Lp 1	
	1866
	1. STARE MIASTO
	1
	PODKARPACIE MIELECKI, MIELEC
	Sposób korzystania

PLAC BUDOWLANY

Obszar całej nieruchomości

0.3442 HA

Zgodność z danymi ewidencji gruntów i budynków (zgodność /
chwila sprawdzenia)

2009-04-06 13:20:50

Komentarz do migracji

Wpisy lub części wpisów, ujawnione w drodze wyciszczenia, które zawierają treści nie objęte strukturą ksiąg wieczystych lub projekty wpisów przeniesione z dotychczasowej księgi wieczystej

WPISANO, ZE DZIAŁKA 1866 POWSTAŁA Z PB 598 A PGR 805/8
WCHODZI W SKŁAD DZIAŁKI 1890 (UL. ZACISZE) 3

Order: Zweigzy Klapp; wleczylko; nr katalog 7B1M000402854

Page 1 / 3

Signature wniosku o wydanie dokumentu: TB17/2.11/1/2016

Opisuje numer aktualnego lub wykręconego walsu w danym dziale w danym czasie owej księgi wieczystej

DZIAŁ I-SP - SPIS PRAW ZWIĄZANYCH Z WŁASNOŚCIĄ

BRAK WPISÓW

DZIAŁ II - WŁASNOŚĆ

Właściciele

Lp 1	Lp 2	Lp 3	Lp 4	Lp 5	Lp 6	Lp 7	Lp 8	Lp 9	Lp 10	Lp 11	Lp 12
Lp 1											
Lp 2											
Lp 3											
Lp 4											
Lp 5											
Lp 6											
Lp 7											
Lp 8											
Lp 9											
Lp 10											
Lp 11											
Lp 12											

Role instance

SKARB PAŃSTWA W TRWAŁYM ZARZĄDZIE SĄDU
REJONOWEGO W MIELCU

DZIAŁ III - PRAWA, ROSZCZENIA I OGRANICZENIA

BRAK WPISÓW

DZIAŁ IV - HIPOTEKA

BRAK WPISÓW

DOKUMENTY BĘDĄCE PODSTAWĄ WPISU / DANE O WNIOSKU

— *Environ. Monit. Assess.* 1997, 47: 111–120.

MA ZASADZIE KONTRAKTU KUPNA SPRZEDAŻY Z 10.04.1901 R. G.1121 - PRZEPISANO Z LW. 32/GM. KAT. MIELEC
(niezależnie podsumuj)

02. KVIJ00004360/95/ 1995-12-19 00.00.00, NIE
(rodzaj i numer dziennika Chwała Wąsów czy z urzędu)
DECYZJA

DZ KW/J00004824Q3/ 2003-08-12 07:55:00, 2004-03-03 00:00:00 NIE 7

MAPA Z WYKAZEM ZMIAN I SYNCHRONIZACJA NR 181101/04
ZADANIE 7:

101.01.29.2011 10:06:10, STAROSTWO POWATOWE W MIELCU,
[proszona o przekazanie danych sporządzonej przez organa powiatowe dokumentu - numer karty akt]
DZ KW:TBW000053771001; 2011-06-14 13:43:46, 2011-07-11 15:06:29 876965, NIE. 69.70. Tabela
[proszona o przekazanie danych sporządzonej przez organa powiatowe dokumentu - numer karty akt]
DZ KW:TBW000053771001; 2011-06-14 13:43:46, 2011-07-11 15:06:29 876965, NIE. 69.70. Tabela

numer karty akt położenie wniosku : numer

Order Inquiry: 800-275-6275; Fax: 800-761-6004; 800-666-6666

Figure 2-3

Starcie Sekretarz Sądowy

Tomasz Różycki

[Handwritten signature]

Legenda:

1. Przetworzona treść księgi wieczystej zawiera tylko dane aktualne (niewykreszone)
2. Przetworzona treść księgi wieczystej nie zawiera danych o założeń i sieci wieczystej oraz o podstawie zmiany księgi wieczystej
3. W przypadku gdy w treści wpisów w księgach znajduje się odwołanie do numeracji "bryk" pod tytułem "bryk" dla numeracji wpisów należy korzystać z odpisu zupelnego

Adresat:
SĄD OKRĘGOWY W TARNOBURZECU