

Tarnobrzeg, dnia 19.04.2021 r.

**INFORMACJA O WYBORZE**  
**OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu, 39-400 Tarnobrzeg, ul. Sienkiewicza 27 informuje, że w dniu **18.02.2021 r.** o godz. **10:30** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. **BUDOWA BUDYNKU SĄDU I PROKURATURY REJONOWEJ W NISKU.**

W postępowaniu wpłynęło 13 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **19.04.2021 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm. - dalej ustawy) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą na wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Erekta Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o., ul. Kostki Potockiego 2B/39, 02-958 Warszawa**, które uzyskały najwyższą liczbę punktów:

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy                                                                          | Ilość punktów w kryterium cena | Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej rękojmi i gwarancji na pozostałe roboty budowlane i urządzenia instalowane w obiekcie | Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej rękojmi i gwarancji na urządzenia i sprzęt ruchomy nie instalowany | Łączna ilość punktów |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 13           | Erekta Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o.<br>ul. Kostki Potockiego 2B/39,<br>02-958 Warszawa | 60,00                          | 30,00                                                                                                                                      | 10,00                                                                                                                   | 100,00               |

Oferty pozostałych wykonawców oceniono następująco:

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy                                    | Ilość punktów w kryterium cena | Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości | Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia | Łączna ilość punktów |
|--------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1            | ERBUD Spółka Akcyjna<br>ul. Klimczaka 1<br>02-797 Warszawa | 58,43                          | 30,00                                                                  | 10,00                                                                              | 98,43                |
| 6            | Budimex S.A.<br>ul. Siedmiogrodzka 9,<br>01-204 Warszawa   | 59,74                          | 30,00                                                                  | 10,00                                                                              | 99,74                |
| 8            | Warbud S.A.<br>ul. Domaniewska 32<br>02-672 Warszawa       | 58,24                          | 30,00                                                                  | 10,00                                                                              | 98,24                |

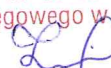
## Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                                                                                                                                                                                                                                           | Powód odrzucenia oferty                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2         | <b>MIRBUD S.A.</b><br><b>ul. Unii Europejskiej 18,</b><br><b>96-100 Skierniewice</b>                                                                                                                                                                                                      | <p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy w dniu <b>09.04.2021</b> roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p> |
| 3         | <b>Konsorcjum firm:</b><br><b>Lider: PKE Polska Sp. z o.o.</b><br><b>Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa</b><br><b>Członkowie:</b><br><b>1. Budintech Sp. z o.o.,</b><br><b>ul. Krakowska 17, 32-083 Balice</b><br><b>2. Eksploterm Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Krakowska 17, 32-083 Balice</b> | <p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy w dniu <b>09.04.2021</b> roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p> |
| 4         | <b>BAUDZIEDZIC Sp. z o. o. Sp.</b><br><b>Komandytowa</b><br><b>ul. Lotniskowa 8</b><br><b>(poprzedni adres: Rudna Mała 47 i)</b><br><b>36-060 Głogów Małopolski</b>                                                                                                                       | <p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy w dniu <b>09.04.2021</b> roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p> |
| 5         | <b>PORR S.A.</b><br><b>ul. Hołubcowa 123,</b><br><b>02-854 Warszawa</b>                                                                                                                                                                                                                   | <p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy w dniu <b>09.04.2021</b> roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p> |
| 7         | <b>Konsorcjum:</b><br><b>Lider: eRSbet sp z o.o.</b><br><b>33-300 Nowy Sącz, ul. Węgierska 119</b><br><b>Partner: FUNDAMENTAL GROUP S.A.</b><br><b>ul. Solec 63, 00-409 Warszawa</b>                                                                                                      | <p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy w dniu <b>09.04.2021</b> roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p> |

|    |                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | <b>Firma Budowlana Anna – Bud Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Rondo ONZ 1, p.10,</b><br><b>00-124 Warszawa</b> | <p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy w dniu <b>09.04.2021</b> roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p> |
| 10 | <b>Strabag sp. z o.o.</b><br><b>ul. Parzniewska 10</b><br><b>05-800 Pruszków</b>                        | <p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy w dniu <b>09.04.2021</b> roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p> |
| 11 | <b>Adamietz Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Braci Prankel 1,</b><br><b>47-100 Strzelce Opolskie</b>            | <p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy w dniu <b>09.04.2021</b> roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p> |
| 12 | <b>KARPAT-BUD sp. z o.o.,</b><br><b>ul. Innowacyjna 5,</b><br><b>36-060 Głogów Małopolski</b>           | <p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy w dniu <b>09.04.2021</b> roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p> |

**Wyk w 16 egz.**

1. Wykonawcy egz. 1-13
2. Egz. 14 strona internetowa
3. Egz. 15 Tablica ogłoszeń
4. Egz. 16 a/a

**DYREKTOR**  
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu  
  
**Maria Ziarek**